

**Evaluación de la felicidad: Una investigación de la paradoja latinoamericana en los  
Estados Unidos**

Daniel J. Maisch

La Universidad de Illinois Wesleyan

Proyecto de Investigación de Honores

Profesora Nadeau

18 abril, 2022

**Abstracto:** Este proyecto investiga una serie de factores pecuniarios y no pecuniarios y su efecto en las tendencias de felicidad dentro de la población hispana/latina de los Estados Unidos. La economía de la felicidad es un nuevo campo de estudio económico acuñado en 1970 por Richard Easterlin. Este nuevo campo de estudio sentó las bases para una mayor investigación y, en última instancia, llevó al descubrimiento de la paradoja latinoamericana. La paradoja latinoamericana identifica altos niveles de felicidad con bajos niveles de prosperidad económica, para hispanes/latines dentro de Latinoamérica y los Estados Unidos. Este estudio utiliza datos de salud mental de IPUMS Health Survey para investigar los diferentes factores que juegan un papel en la persistencia de la paradoja latinoamericana dentro de los Estados Unidos. Los hallazgos sugieren que los hispanes/latines en los Estados Unidos son menos sensibles a los factores económicos (en comparación con los no hispanes/latines) y son variables socioculturales las que actúan como un determinante significativo de la felicidad dentro de la población hispana/latina de los Estados Unidos.

## A. Introducción

En 2021, la Fundación Mundial de la Felicidad publicó su décimo informe anual en el que se analizaba el estado de la felicidad a escala mundial (Helliwell et al., 2021). Estados Unidos fue nombrada la decimonovena nación más feliz del mundo. Por el contrario, en 2021, Estados Unidos ocupó el primer lugar en suministros militares, personas multimillonarias, restaurantes de comida rápida y producción de carne de vacuno (Snyder, 2021). Estados Unidos está plagado de riqueza material, pero sus ciudadanos están experimentando deficiencias socio-emocionales. Esta anomalía es una de las muchas que sugieren que el dinero no compra la felicidad.

Richard Easterlin, economista de la felicidad, fue el primero en desacreditar empíricamente la noción de que la riqueza material resulta en un aumento en la satisfacción o la felicidad de la vida. Durante 1970, Easterlin observó un crecimiento constante en la economía de los Estados Unidos sin aumento subsiguiente en los niveles de felicidad. Esta anomalía fue acuñada como la paradoja de Easterlin, que afirma que la posición social *relativa* es un determinante apropiado de la felicidad, no de los ingresos (Clark et al., 2008). Esta teoría económica predominante ha sido pionera en un nuevo campo de estudio económico, conocido como economía de la felicidad que analiza la relación entre la economía y la satisfacción de la vida. Los esfuerzos mundiales en torno a la exploración de la economía de la felicidad dirigieron la atención hacia los países latinoamericanos y su nivel sostenido de felicidad, a pesar de un nivel bajo de vida y de los ingresos nacionales.

La anomalía observada en los países latinoamericanos se conoce como la paradoja latinoamericana. Similar a la paradoja de Easterlin, desacredita la noción de que el dinero compra felicidad, así como apoya la teoría económica neoclásica. Además de la paradoja de Easterlin, la paradoja latinoamericana afirma que los aspectos culturales, como las relaciones

interpersonales, la familia y la religiosidad, son determinantes significativos de la felicidad dentro de esta región (Rojas et al., 2018). Además, investigadores han encontrado niveles desproporcionados entre hispanes/latines personas, en comparación a las personas no Hispanas/Latinas (Lopez et al. 2020). Estas tres teorías ponen en duda cuales son los muchos aspectos económicos y culturales que juegan un papel en la determinación de la felicidad entre las personas Hispanas/Latinas. Posteriormente, estos hallazgos también cuestionan la integridad de las políticas económicas y de inmigración de los Estados Unidos para asegurar altos niveles de felicidad para todos los ciudadanos.

Pew Research informó que se proyecta que la población Latinoamericana dentro de los Estados Unidos se duplicará para el año 2050 (Passel et al., 2020). Dada la influencia profunda que la población latinoamericana tiene dentro de los EE.UU., esta investigación busca identificar sus diversos determinantes de la felicidad para asegurar con precisión y justicia una vida próspera para los residentes hispanes/latines nacidos y no nacidos en los Estados Unidos. Dicho esto, las preguntas de investigación orientadoras dentro de este estudio son las siguientes:

- a. ¿Están los hispanes/latines en los Estados Unidos más deprimidos que los hispanes/latines?
- b. ¿Hasta qué punto la posición social relativa actúa como un determinante de la depresión para los hispanes/latines en los Estados Unidos? ¿Cómo se compara con los hispanes/latines?
- c. ¿Hasta qué punto los factores pecuniarios y no pecuniarios afectan las tasas de depresión dentro de la población Hispana/Latina en Estados Unidos? ¿Cómo se compara con los no Hispanes/Latines?

## **B. Revisión de la literatura y antecedentes**

### **a. El Fondo**

Este estudio de investigación toma un enfoque interdisciplinario para entender y evaluar la felicidad dentro de la comunidad latinoamericana en los Estados Unidos. Para comprender plenamente las complejidades de este estudio, es importante entender el estado de la inmigración en Estados Unidos, la relación entre la felicidad y los factores económicos y no económicos, y la felicidad dentro de la comunidad latina. La intersección y la comprensión de estos tres factores importantes proporcionarán una base para el análisis y la interpretación de la felicidad dentro de la comunidad Latinoamericana.

Dada la naturaleza de la felicidad como punto de datos cuantificable, este estudio usa un índice de salud mental para representar la felicidad. El punto de datos es una medida autoinformada de la depresión. Esta investigación respecta la gravedad de la depresión clínica y la diferencia entre estar deprimido y ser infeliz. Dicho esto, puesto que esta investigación medirá la felicidad usando el índice de salud mental, esta sección del ensayo investigará los efectos de los factores económicos y no-económicas en la predicción de la depresión y felicidad, aunque el resto del ensayo la variable dependiente será depresión, no felicidad.

### **i. Una evaluación de la inmigración en los Estados Unidos**

Desde su nacimiento, los Estados Unidos han actuado como un faro de oportunidad y esperanza para los ciudadanos extranjeros. Como la tierra autoproclamada de los libres, los Estados Unidos han proporcionado oportunidades para que muchos individuos busquen y obtengan la vida que desean. Dicho esto, la libertad que se concede a los extranjeros dentro de los Estados Unidos no justifica la desigualdad que afecta a su sociedad. Los inmigrantes y los extranjeros que residen en Estados Unidos se enfrentan con frecuencia a adversidades que rodean

sus antecedentes étnicos raciales. Antes de profundizar en estas desigualdades y su efecto en la felicidad individual, es importante entender las tendencias en la inmigración estadounidense.

En 2021, la población inmigrante de los Estados Unidos alcanzó un récord de 46,2 millones de personas. En promedio, un millón de personas migran a los Estados Unidos cada año. De ellos, el cincuenta por ciento proviene de México o de otros países latinoamericanos. Entre las tendencias de inmigración y el crecimiento generacional, Estados Unidos es ahora el hogar de 62 millones de personas Hispanas/Latinas (Passel et al., 2020). Esto representa el veinte por ciento de la población total de los Estados Unidos. Como se mencionó anteriormente, en los próximos treinta años, se espera que la población inmigrante latinoamericana se duplique. Esta trayectoria de tendencia ascendente, así como el estado actual de la inmigración en Estados Unidos, tiene muchas implicaciones dado el papel que los latinoamericanos juegan en el mercado laboral y la economía de los Estados Unidos.

## ii. Presencia en el mercado laboral

En estados como Nuevo México, California, Texas, Arizona, Florida y Nevada, los individuos hispanes/latines forman más de la cuarta parte de la fuerza laboral. En todo el país, alrededor del dieciocho por ciento de la fuerza laboral se identifica como latina. Entre el dieciocho por ciento, el veintisiete por ciento trabaja dentro de la industria de la construcción, el veintitrés por ciento trabaja dentro de la industria agrícola y forestal, y el veintidós por ciento trabaja en la industria de la hospitalidad. Otras industrias que albergan una gran población Hispana/Latina incluyen la minería, la extracción de petróleo/gas natural y el transporte (Bureau of Labor Statistics, 2021). Está claro que la creciente población Hispana/Latina en Estados Unidos conducirá a un mayor crecimiento de la fuerza laboral del país. Además, un concepto erróneo que vale la pena desacreditar antes de la continuación de este estudio es la afirmación de

que los latinoamericanos están robando empleos a ciudadanos de los Estados Unidos. Según un estudio realizado en 2020, los latinoamericanos están ocupando puestos de trabajo en Estados Unidos que de otra manera no serían ocupados por nativos (Bureau of Labor Statistics, 2021). Más allá de este hecho, los latinoamericanos representan una gran parte del mercado laboral que se considera esencial. Sin debate la influencia creciente de los latinoamericanos sobre los Estados Unidos no termina con la cultura, sino que se extiende hacia su responsabilidad cívica y sus esfuerzos económicos.

### iii. Por qué la economía de la felicidad es importante

Los economistas ven la productividad como la producción por hora de la economía de una nación. La teoría tradicional cree que la productividad puede ser manipulada ahorrando e invirtiendo en capital físico, nueva tecnología y capital humano (las habilidades que posee un individuo). Recientemente, los economistas de la Universidad de Oxford han encontrado un medio alternativo para mejorar la productividad de los trabajadores: la felicidad. Se llevó a cabo un experimento en una empresa británica de telecomunicaciones para identificar el efecto que el nivel de felicidad de un individuo tenía en el número de llamadas realizadas y, lo que es más importante, el número de llamadas que resultaron en una venta. Hablando cuantitativamente, los trabajadores que están felices tienden a ser trece por ciento más productivos, con una tasa de venta más alta (Bellet et al., 2019). El resto de esta sección investigará los determinantes económicos alternativos de la felicidad dentro de la población latina.

### b. La felicidad y ...

#### i. Los factores pecuniarios

En 2019, la tasa nacional de desempleo era del 3,7 por ciento. Evidentemente, hubo disparidades entre el 3,7 por ciento que resultaron en tasas desproporcionadas de desempleo

entre los grupos tradicionalmente marginalizados. Específicamente, les hispanes/latines estaban experimentando una tasa de desempleo de 4,3 por ciento, que era significativamente más alta que el 3,5 por ciento de los hispanes/latines. Los logros educativos, la ocupación y la geografía fueron los factores más significativos y mensurables responsables de la disparidad del mercado laboral (Bureau of Labor Statistics, 2020). Aunque potencialmente no es sorprendente dada la naturaleza sistémica del racismo dentro de los Estados Unidos, estos hallazgos son importantes dada la relación entre el desempleo y la satisfacción general de la vida. La investigación ha demostrado que el desempleo conduce a niveles severos de infelicidad, haciendo del estado del empleo un factor importante a considerar en la evaluación de la felicidad dentro de una población que experimenta niveles desproporcionadamente altos del desempleo (Böckerman et al., 2006).

La deuda, la recesión y las crisis económicas son tres circunstancias en las que los hispanes/latines experimentan efectos desiguales. Además, estas tres circunstancias también son motivos de altos niveles de infelicidad. El economista John Gathergood afirma que altas cantidades de deuda personal están directamente asociadas con altos niveles de trastornos de salud mental, ideaciones suicidas y abuso de alcohol y sustancias. Las implicaciones de esta relación incluyen una tasa de causalidad del 23 por ciento entre los endeudados y los intentos de suicidio exitosos (Gathergood, 2013). La situación de pobreza es otro mecanismo utilizado para medir el bienestar económico. Un estudio realizado en 1993 por Jane D. McLeod en la Universidad de Minnesota encontró que el estado persistente de pobreza como niño resulta en altos niveles de trastornos de salud mental en el futuro (McLeod, 1993). Además, un caso práctico realizado utilizando datos de la crisis económica de Islandia a principios de la década 2000 exploró las implicaciones de la pérdida de dinero en la felicidad, en contraposición a los



estudios tradicionales que analizan el dinero ganado y su rendimiento decreciente sobre la felicidad. Como era de esperar, fueron los individuos que experimentaron altos niveles de dificultades financieras durante una crisis económica los que más desconcertaron (Gudmundsdottir, 2013).

## ii. Logros educativos

Hay muchas intersecciones entre el logro educativo y la estabilidad financiera. Entonces, es natural sospechar que la educación aumenta la satisfacción y la felicidad general de la vida. Un estudio realizado utilizando datos de principios de la década 2000 demostró que tantos hombres como mujeres tienen niveles más bajos de depresión, con niveles más altos de educación. Los investigadores de este estudio dividieron su población en encuestados masculinos y femeninos y encontraron que las mujeres respondieron más a un mayor nivel educativo con respecto a su salud mental (Ross et al., 2006). La teoría de la sustitución de recurso es responsable de explicar esta anomalía. La teoría sostiene que, dado que las mujeres están en desventaja socioeconómica, su bienestar depende más de los cambios de los logros educativos.

Dado que la teoría de la sustitución de recursos ha sido probada dentro del ámbito de género, es lógico asumir que les hispanes/latines responderán de manera similar a los cambios en el logro educativo, dado que también están en desventaja socioeconómica en comparación con la población mayoritaria. Como se discutirá más adelante en este artículo, la población Hispana/Latina en mi estudio experimentan un menor logro educativo y una menor compensación salarial en comparación con les hispanes/latines.

## iii. Los factores culturales y demográficas

Dado el papel que el tamaño y la estructura de la familia juegan dentro de la cultura Hispana/Latina, es importante entender el papel que la familia juega en la determinación de los

resultados de salud mental. Un estudio realizado en 2014 identificó una relación estadísticamente significativa entre el tamaño de la familia y el orden familiar y su impacto en la depresión (Sudha, 2014). Los hallazgos demuestran que no sólo los tamaños de familia más grandes se prestan a tasas más altas de depresión para los niños, sino también el orden en que nacen los somete a niveles variables de depresión. Dicho esto, estudios adicionales han encontrado que el apoyo familiar ha mitigado los altos niveles de depresión en individuos que experimentan estrés (Zhang, 2011). Estos dos hallazgos proporcionan teorías complementarias que permitirán una mayor aplicación y discusión durante el resto del proyecto de investigación.

c. El estado de la felicidad dentro las personas Hispanas/Latinas en E.E.U.U

Como se mencionó anteriormente, las tendencias de la felicidad dentro de la comunidad Hispana/Latina son una anomalía. La paradoja latinoamericana describe tasas más altas de felicidad dentro de la comunidad, de lo que se esperaría dado el ingreso nacional (Alegria et al., 2018). Dado que esta tendencia ha persistido en los países latinoamericanos, este estudio busca medir la integridad de esta anomalía dentro y entre los ciudadanos hispanes/latines residentes en los Estados Unidos, y comparar los niveles de felicidad hispana/latina con la felicidad no hispana/latina.

i. Disparidades de felicidad entre hispanes/latines y no hispanes/latines

Un estudio transversal realizado en 2014, utilizando datos de la Encuesta de Salud y Jubilación, ha identificado una disparidad en las tasas de felicidad entre los inmigrantes mayores dentro de los Estados Unidos. En particular, el estudio encontró que los Latines/Hispanes reportaron la tasa más alta de felicidad en comparación con los no Latines/Hispanes y otros grupos de inmigrantes. Se han realizado estudios suplementarios utilizando diferentes conjuntos de datos que afirmaron resultados similares (Calvo et al., 2019). Este estudio adicional no sólo

refuerza la integridad de la paradoja de la felicidad, sino que introduce un nuevo factor que actúa como determinante de la felicidad: el capital social. Estos hallazgos ilustran claramente la paradoja de la felicidad que existe entre los grupos tradicionalmente marginados, particularmente entre los hispanes/latines.

## ii. Determinantes de la felicidad entre los hispanes/latines

Dada la disparidad prevaleciente entre los hispanes/latines y los no hispanes/latines, debe haber factores que causan estas diferencias. La paradoja de la felicidad hace referencia al impacto que las variables socioculturales juegan en la determinación de las tendencias de la felicidad entre los hispanes/latines y los no hispanes/latines. Este estudio busca medir y probar esta teoría prevaleciente, así como incorporar nuevas variables para determinar el impacto que las variables socioculturales y económicas tienen en la determinación de la felicidad.

## iii. Nacimiento y discriminación

Un estudio realizado, utilizando datos de las Encuestas de Epidemiología Psiquiátrica Colaborativa, encontró que la natividad y la discriminación actuaban como determinantes sólidos de la felicidad entre los latinoamericanos. Este estudio utilizó variables de salud mental como un proxy para medir la felicidad y encontró que la exposición a la discriminación tuvo un impacto significativo en la predicción de los resultados de la depresión (Budhwani et al., 2015). Dicho esto, ciertos grupos de inmigrantes tenían menos probabilidades de experimentar depresión en comparación con los ciudadanos nativos. Estos grupos incluyeron afro-caribeño, asiático y latino. Estos hallazgos aluden claramente a la ventaja de felicidad que los inmigrantes poseen sobre los ciudadanos nativos.

Un estudio adicional realizado por la Harvard Business Review evalúa el estado de satisfacción de los hispanes/latines en la fuerza laboral, y los resultados son discordantes. Para empezar, el setenta y seis por ciento de los hispanes/latines sienten que no pueden ser sus

verdaderos seres en el trabajo, lo que los lleva a reprimir varias partes de su identidad para ajustarse al estándar tradicional “blanco, masculino.” Esto conduce en última instancia a la insatisfacción en el lugar de trabajo. Afortunadamente, los hallazgos también sugieren que el 42 por ciento de los trabajadores hispanes/latines tendrán niveles de satisfacción más altos si hay un ejecutivo mayor que comparta la misma identidad y abogue por esta persona. Sin embargo, este hallazgo sólo es relevante para el cinco por ciento de las corporaciones estadounidenses que tienen un ejecutivo latino de alto nivel (Hewlett et al., 2016). Estos hallazgos demuestran la toxicidad que está presente dentro del mercado laboral de los Estados Unidos y los efectos negativos que tiene sobre la productividad de los trabajadores.

#### iv. Capital social y estructura familiar

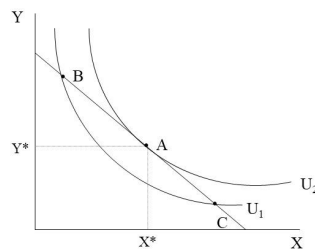
El capital social se define como una red de relaciones entre las personas dentro de una sociedad que permite que las personas y la sociedad funcionen eficientemente. Cuando se mira la comparación entre la felicidad entre los hispanes/latines y los no hispanes/latines, el capital social juega un papel importante en minimizar la brecha de felicidad entre inmigrantes y no inmigrantes (Jiang et al., 2021). Además, otro estudio, con enfoque en Latinoamérica, encontró que la estructura familiar juega un papel importante en la determinación de la felicidad para los latinoamericanos. Más específicamente, las familias multigeneracionales tendieron a producir niveles más altos de satisfacción vital y niveles más bajos de depresión, y los hogares hispanes/latines tienden a ser de generación múltiple (Calvo et al., 2017). Finalmente, otro análisis encontró que la educación aumenta la satisfacción vital de los blancos y otros grupos raciales. Sin embargo, para los hispanes/latines nacidos en los Estados Unidos, una educación superior produce una menor satisfacción vital. Este hallazgo pone en tela de juicio la efectividad

de los esfuerzos políticos de mitigación para contrarrestar la brecha de felicidad, así como para garantizar una vida feliz para todos los ciudadanos de los Estados Unidos.

### C. Teoría e hipótesis

Para entender la compleja dinámica de la economía de la felicidad, es necesario tener un entendimiento fundacional de la microeconomía, particularmente, la teoría de la utilidad microeconómica. Esta teoría económica predominante se basa en curvas de utilidad o indiferencia representando una relación directa entre ingresos y utilidad. En el ámbito de la economía neoclásica, la utilidad se refiere a la satisfacción o “felicidad” que un individuo obtiene al comprar un bien o servicio. Las curvas se llaman “curvas de indiferencia” debido a que un consumidor es indiferente a cualquier combinación de bienes o servicios en esa curva, porque todos los puntos en una curva de indiferencia dada producen el mismo nivel de utilidad (Black, 2008). La imagen presentada a continuación representa la teoría que se acaba de describir.

#### Imagen uno: la teoría de la utilidad microeconómica



Una implicación de esta teoría es que un individuo experimentará un nivel más alto de felicidad si consume más bienes o servicios. Sin embargo, la capacidad de consumir más bienes y servicios está directamente relacionada con los ingresos de una persona. Dicho esto, la felicidad individual se ve limitada por los ingresos. La maximización de la felicidad se encuentra en la

tangencia entre la línea de restricción presupuestaria y la curva de utilidad. En otras palabras, uno maximiza su felicidad al encontrar la combinación correcta de bienes y servicios (a precio de mercado) dadas sus restricciones de ingresos. La maximización de la utilidad se puede ver por el punto A en el gráfico anterior. Con respecto a los puntos B y C, un individuo puede comprar ese cociente de productos Y y X, sin embargo, esa combinación rendirá menor utilidad. Según esta teoría, un aumento en el ingreso cambiará la restricción presupuestaria recta hacia el noreste, generando una nueva tangencia que crea un mayor consumo y mayor utilidad (felicidad).

Aunque esta teoría económica es altamente considerada dentro de la economía neoclásica, sigue siendo una manera ineficiente de retratar con precisión la felicidad dentro de nuestra sociedad. La raíz de la ineficiencia reside en el hecho de que la teoría es exclusiva de otros determinantes de la felicidad. La teoría de la utilidad asume que las preferencias son fijas, cuando en realidad no lo son (Hancock, 2013). La teoría también asume que el ingreso y el consumo son los únicos determinantes de la felicidad, lo que, según la nueva literatura sobre economía de la felicidad, no es el caso.

Desde principios de los años 2000, ha habido avances drásticos en los estudios sobre la economía de la felicidad y las implicaciones que tiene en nuestra sociedad. En su raíz, la economía de la felicidad adopta un enfoque más expansivo para determinar la felicidad, un enfoque que se basa en el estrecho marco presentado en la Teoría Microeconómica de la Utilidad. Este enfoque expansivo no sólo tiene en cuenta los patrones de consumo, sino que los combina con medidas de bienestar subjetivo para comprender a todo el individuo y su camino hacia la felicidad. La progresión de la economía de la felicidad se debe a los esfuerzos de Richard Easterlin, quien desarrolló la primera teoría de la economía de la felicidad, conocida como la paradoja de Easterlin (Easterlin, 1995). Esta paradoja describe un modelo de punto de

referencia, en donde después de que se satisfacen las necesidades básicas, un individuo recibe un retorno decreciente sobre la felicidad por cada aumento per cápita en el ingreso. En pocas palabras, después de satisfacer las necesidades básicas, el dinero deja de actuar como un determinante significativo de la felicidad, más bien es la posición social relativa, o sus ganancias en comparación con las que le rodean, lo que actúa como el verdadero determinante de la felicidad (Graham, 2008).

Ha habido teorías alternativas que desacreditan de igual forma la Teoría Microeconómica de la Utilidad. En su núcleo, la Teoría de la Utilidad cree que el consumo y los ingresos son fuerzas que impulsan la determinación de la felicidad. Dicho esto, después de varios estudios sociológicos, Donald T. Campbell, creó una teoría que profundiza en las inexactitudes de la Teoría de la Utilidad. La Teoría de Campbell, conocida como la “cinta de rodadura hedónica”, afirma que los individuos experimentan aumentos temporales de felicidad con la compra de nuevos bienes y servicios, que luego pierden su valor (Campbell, 1986). Esta disminución de la rentabilidad de la inversión da lugar a más compras y a una mayor decepción. Este apéndice dentro de la economía de la felicidad no sólo desacredita la Teoría de la Utilidad, sino que apoya medidas y teorías de la felicidad alternativas, como la paradoja de Easterlin y lo que pronto veremos como la paradoja latinoamericana.

Recientemente, ha habido una investigación adicional en una teoría conocida mediante diversos nombres: paradoja latinoamericana, paradoja de España, paradoja de los Hispanos. Aunque estas teorías tienen nombres diferentes, en sus raíces, siguen una tendencia similar. Los epidemiólogos han encontrado que los individuos hispanos/latinos tienden a tener una mayor satisfacción vital, como resultado de salud y tasas de felicidad, de lo que se esperaría dados sus niveles de ingresos. Los científicos han investigado durante mucho tiempo esta paradoja y han

concluido que una variedad de factores contribuyen a estas tendencias inesperadas, incluyendo: opciones de estilo de vida (dieta), relaciones, religiosidad y estructura familiar (Rojas et al., 2018). Además, los científicos han observado que esta paradoja persiste incluso después de que estos individuos abandonan sus comunidades nativas y migran a nuevas áreas. Este proyecto de investigación investigará esta paradoja prevaleciente entre les hispanes/latines en Estados Unidos utilizando la extensa Encuesta Nacional de Entrevistas de Salud (NHIS) y la Encuesta del Panel de Gastos Médicos (MEPS) y técnicas de regresión múltiple. Como se mencionó anteriormente, este estudio utilizará la depresión como un proxy para la felicidad con el fin de extender la literatura tradicional utilizando una definición más clínica de la felicidad. Al adoptar este método, los resultados de esta investigación se sumarán a la literatura existente sobre la paradoja latinoamericana al explorar la probabilidad de depresión entre residentes hispanes/latines y no hispanes/latines en Estados Unidos. Sobre la base de la teoría económica de la felicidad y los hallazgos recientes en la literatura empírica, planteó la hipótesis de que:

- A. Les hispanes/latines en Estados Unidos estarán menos deprimidos que les no hispanes/latines.
- B. La posición social relativa será un determinante significativo de la depresión entre les hispanes/latines en los Estados Unidos. Sin embargo, creo que el efecto de la posición social relativa sobre la depresión será menor para les hispanes/latines que para les hispanes/latines.
- C. Los factores no pecuniarios jugarán un papel importante en la determinación de la depresión entre les hispanes/latines en los Estados Unidos, mientras que los factores pecuniarios jugarán un papel menor en comparación con les hispanes/latines.



En la **Tabla 1** de la siguiente sección se puede observar un análisis más detallado de las variables individuales y sus signos esperados. Al mirar la tabla por favor note que un signo positivo se correlaciona con un aumento en la depresión y posteriormente una disminución en la felicidad, mientras que un signo negativo se correlaciona con una disminución en la depresión y posteriormente un aumento en la felicidad.

#### **D. Datos y modelos empíricos**

Este proyecto de investigación utiliza datos de la Encuesta de Salud IPUMS. IPUMS proporciona datos integrados de censos y encuestas en un formato transversal. Dentro del diseño empírico de este proyecto, los encuestados están limitados a personas de dieciocho a sesenta y cinco años que completaron la encuesta en 2018. IPUMS Health Survey es responsable de proporcionar información y datos sobre las condiciones de salud mental y la gran variedad de variables independientes alternativas que se observan en este estudio (Blewett et al., 2019). La lista de las variables dependientes e independientes utilizadas dentro de este proyecto de investigación se definen a continuación, junto con sus signos esperados.

Para empezar, la variable dependiente *Depresión* se deriva de un índice de depresión auto-reportado, en el que los individuos describen si están experimentando o no depresión y, de ser así, el nivel de intensidad. Esta variable fue programada como una variable dicotómica: O el encuestado tiene *depresión* o no la tiene. La siguiente sección de variables son las variables pecuniarias/educativas independientes. La *Residual* es una variable de posición social derivada empíricamente que se explica más adelante en la siguiente sección. Dicho esto, un *Residual* positivo denota que un individuo recibe más ingresos de los que debería, mientras que un negativo denota que está recibiendo menos. El desempleo y el estado de pobreza son dos variables dicotómicas que se espera que aumenten las probabilidades de sufrir depresión.

<b>Tabla 1: Descripciones de variables</b>		
<b>Nombres de variables</b>	<b>Descripción</b>	<b>Esperada</b>
<b>Dependiente</b>		
Depresión	Respuesta a la pregunta de la encuesta que pregunta a las personas qué nivel de depresión tenían con un indicador de no depresión, también.	N/A
<b>Pecuniario Independiente</b>	<b>Descripción</b>	<b>Esperada</b>
Residual	Medida empíricamente derivada de la posición social relativa (ver <b>sección D</b> para más detalles)	-
Desempleo	1= Desempleado, 0= Empleado	+
Nivel pobreza	1= Debajo del nivel de pobreza, 0= Encima del nivel de pobreza	+
<b>Independiente no pecuniario</b>	<b>Descripción</b>	<b>Esperada</b>
Grad_ES	1 = Graduada la escuela secundaria, 0 = No Graduada la escuela secundaria	-
Grad_Univ	1 = Graduada la universidad, 0 = No Graduada la universidad	-
Ciudadano	1 = Ciudadano, 0 = No Ciudadano	-
Idioma_Esp.	1 = Español, 0 = Inglés	+
Años_Vividos	1 = Más de quince años, 0 = Menos de quince años	-
Tamaño de la familia	Variable lineal que denota el número de individuos en la familia	-
Estado civil	1= Casado, 0=No Casado	-
Estado de salud	1= Buena Salud, 0= Mala Salud	+
Género	1= Hombre, 0= Mujer	-
Edad	Edad de los encuestados en años	+
Negro	1= Negro, 0= No Negro	+
Homosexual	1= Gay, 0= No gay	+

Las variables de los logros educativos incluyen *Grad\_ES*, o individuos con un diploma de escuela secundaria, pero sin título de licenciatura de cuatro años, y *Grad\_Univ.*, o individuos con un título de licenciatura o superior. Por último, la última categoría de variables son las variables socioculturales y demográficas. El *estado civil*, el *estado de salud*, el *género*, la *raza* y la *sexualidad* son variables dicotómicas, mientras que el tamaño y la edad de la familia son variables lineales. Todas estas variables son auto-reportadas, lo que limita el potencial de sesgos sistemáticos. El resto de esta sección explica cómo se incorpora esta matriz de variables en el diseño empírico.

El diseño empírico y la composición de este proyecto de investigación siguen dos modelos: Modelo A, Modelo de interacción y Modelo B, Modelo completo. Juntos estos dos modelos de regresión lineal investigarán la relación entre una serie de variables socio-económicas y su efecto sobre la felicidad, así como determinarán el grado en que los latinoamericanos evaden los principios delineados por la paradoja de Easterlin. El Modelo A empírico se puede encontrar a continuación:

<p><b>Modelo A: Modelo de Interacción</b></p> $Depression = \beta_0 + \beta_1(Residual) + \beta_2(Residual * Latino) + \beta_3(Independent V.)$
---

Donde  $Depression_i$  es una variable dicotómica que denota si un individuo tiene depresión o no.

El *Residual* es una variable empíricamente derivada para medir la diferencia entre las ganancias reales del individuo y las ganancias previstas, como se describe a continuación.  $Pecuniary_{ik}$  es un vector de variables pecuniarias  $k$  para el individuo  $i$  definido en la Tabla 1.  $Non\_Pecuniary_{ij}$  es un vector de  $j$  variables no pecuniarias para el individuo  $i$  definido en la Tabla 1.

Para empezar, este modelo difiere del Modelo B porque considera a toda la población como una unidad, no segregada por origen étnico. Para entender el propósito del Modelo A, es importante recordar la pregunta de investigación que se está formulando y su teoría complementaria. El propósito de este proyecto es investigar la paradoja latinoamericana, una anomalía en la que las tasas de felicidad persisten entre los latinoamericanos a pesar de los bajos ingresos. Además, la investigación muestra que hay ineficiencias dentro de la paradoja de Easterlin que no explican los niveles persistentes de felicidad observados entre la población Latinoamericana. El Modelo A busca cuantificar el efecto de la paradoja de Easterlin en les hispanes/latines en Estados Unidos y luego comparar ese número con les no hispanes/latines.

Para empezar, la variable de posición social derivada empíricamente, *Residual*, se calcula utilizando una función de ganancias estándar para predecir cuánto debería estar obteniendo un individuo. Una función de ingresos estándar es una ecuación única que explica los salarios y los ingresos como una función de las características del capital humano. Las características del capital humano son activos individuales como la educación, la capacitación, la inteligencia, las habilidades y la salud que hacen que los trabajadores sean más competitivos. En el caso de este proyecto, la función de ingresos se calcula utilizando los ingresos familiares. Dicho esto, el siguiente paso en el proceso es restar el ingreso familiar real del ingreso familiar estimado. La diferencia entre estos dos valores refleja si un individuo está obteniendo más o menos ingresos de los que deberían tener sus características de capital humano. Esta secuencia de estimación se puede encontrar a continuación:

**Ecuación de Estimación**

$$Fam. Income = \beta_0 + \beta_1(Educ.) + \beta_2(Marital) + \beta_3(Health) + \beta_4(Employ.) + D.V$$

$$Residual = Actual Earnings - Estimated Earnings$$

Para comparar el efecto de la paradoja de Easterlin en los latines/hispanes y los no latines/hispanes, el Modelo A contiene un término de interacción. Dentro de los modelos de regresión lineal, los términos de interacción son variables independientes que tienen diferentes efectos sobre la variable dependiente o el resultado dependiendo del valor de otra variable independiente. En el caso del Modelo A, la variable de posición social derivada empíricamente interacciona con la variable latina para determinar el efecto de la posición social relativa en la predicción de la depresión entre los latinoamericanos. El resto de esta sección echará un vistazo al Modelo B.

#### **Modelo B: Modelo Completo**

$$Depression = \beta_0 + \beta_1(Residual) + \beta_2(Econ.) + \beta_3(Assimilation) + \beta_4(Cultural)$$

El Modelo B busca responder a la tercera pregunta de investigación sobre el efecto de los factores socioculturales en la depresión. El Modelo B difiere del Modelo A, el Modelo de Interacción porque el Modelo B restringe la población muestral a latines y no latines para comparar los diferentes efectos de las variables independientes. Para empezar, el Modelo B puede dividirse en cuatro partes: La variable de posición social relativa derivada empíricamente, las variables económicas, las variables socioculturales y las variables demográficas (como se observa en la Tabla 1). En este modelo, el *Residual* medirá cuánto más/menos gana una familia individual con respecto a una estructura de ganancia estándar derivada de todo el grupo de muestra. El siguiente componente del Modelo B son las variables económicas adicionales. Estas variables incluyen el empleo y la situación de pobreza. La variable de la situación laboral es dicotómica y representa si una persona está empleada o desempleada. La variable del estado de pobreza es una variable dicotómica que representa si un individuo está por encima o por debajo

del nivel de pobreza. El uso de estas tres variables pondrá a prueba la integridad de la Teoría Microeconómica de la Utilidad y la paradoja de Easterlin dentro de nuestro conjunto de datos.

Los siguientes componentes del Modelo B incluyen variables socioculturales que probarán la integridad de la paradoja latinoamericana. Estas variables incluyen *educación, estado civil, salud y empleo*. Además, también hay una variable de estructura familiar. La adición de estas variables ayudará a apoyar la brecha en la depresión que no se tiene en cuenta por la posición social y otras variables económicas. Una comprensión más completa de estas variables se puede encontrar en la Tabla 1. Por último, es importante tener en cuenta que el Modelo A se ejecutará dos veces. Una vez que se cuentan los hispanes/latines autoidentificados, y otra vez no se cuentan los hispanes/latines autoidentificados. Los coeficientes calculados se comparan para analizar las diferencias en los determinantes de la depresión.

## **E. Los Resultados**

Los resultados de la estadística descriptiva, la regresión del Modelo A y la regresión del Modelo B se explorarán en esta sección. Los resultados son los siguientes:

### **a. Estadísticas descriptivas**

Dentro del contexto de este proyecto de investigación, las estadísticas descriptivas incluirán un desglose de los encuestados en dos categorías: hispanes/latines y no hispanes/latines. Esto permitirá una comparación fácil entre las dos poblaciones de muestra. A continuación se muestran las tablas de estadísticas descriptivas:

La Tabla 2 representa la distribución de la variable dependiente, Depresión, entre la población muestral Hispane/Latine y no Hispane/Latine. La Tabla 2 busca responder a la primera pregunta de investigación: ¿Están los hispanes/latines más deprimidos que los hispanes/latines?

<b>Tabla 2: Estadísticas descriptivas para hispanes/latines y no hispanes/latines deprimidos y no deprimidos</b>		
<b>Variable</b>	<b>hispanes/latines</b>	<b>no hispanes/latines</b>
Deprimidos	12,54%	19,37%
<b>El tamaño de la prueba</b>	7.578	36.631

Del desglose observado dentro de nuestra población muestral, es evidente que les hispanes/latines experimentan tasas más bajas de depresión, alrededor del 12,54%, en comparación con los hispanes/latines, el 19,37%. El análisis de regresión presentado más adelante determinará si esta brecha en la felicidad permanecerá cuando controlemos un conjunto de pecuniarios y no pecuniarios determinantes de la felicidad.

<b>Table 2,2: Estadística descriptiva para variables pecuniarias hispanes/latines y no hispanes/latines</b>		
<b>Variable</b>	<b>hispanes/latines</b>	<b>Non-hispanes/latines</b>
Deprimidos	12,54%	19,37%
Media del Ingreso Familiar	\$51.912	\$80.000
Ingresos Personales	\$19.000	\$30.000
Residual	-\$11.638	\$2.408
En Pobreza	14,26%	8,59%
Desempleados	3,76%	3,48%
<b>El tamaño de la muestra</b>	7.578	36.631

La Tabla 2,2 identifica la distribución de variables pecuniarias dentro de la población Hispana/Latina y no Hispana/Latina. En general, los hispanes/latines tienen ingresos más bajos y tasas más altas de pobreza, en comparación con los hispanes/latines. Aunque esta tendencia puede no ser sorpresiva para algunos, cuando esta observación se combina con la tendencia previamente identificada en la Tabla 2, se puede ver una relación o falta de ella entre las

variables pecuniarias y la probabilidad de tener depresión dentro de la comunidad latina.

Finalmente, otra observación se ve dentro de la distribución del residuo. Para refrescarse, el *Residual* identifica cuánto más/menos está ganando un individuo entonces se les debe dar una serie de características de capital humano. La Tabla 2,2 muestra que les hispanes/latines están haciendo \$11.638 menos de lo que deberían, dada su educación y otras variables demográficas. Dado que el residual representa una serie de características demográficas y de capital humano, esta disparidad es el resultado de variables omitidas o de la discriminación dentro del mercado laboral. Aunque esta observación no responde directamente a las preguntas de investigación que se están formulando, es demostrativa de una gran inequidad vista dentro del mercado laboral.

<b>Tabla 2,3: Estadísticas descriptivas para hispanes/latines y no hispanes/latines</b>		
<b>Variable</b>	<b>hispanes/latines</b>	<b>No hispanes/latines</b>
Deprimidos	12,54%	19,37%
No_ES	26,54%	7,29%
Grad_ES	54,18%	55,18%
Grad_Univ.	16,53%	36,63%
<b>El tamaño de la muestra</b>	7.578	36.631

En la Tabla 2,3 se analiza el desglose de los logros educativos dentro de la población de muestra Hispane/Latine y no Hispane/Latine. Es evidente por las proporciones representadas que los individuos hispanes/latines tienen tasas más bajas de logro educativo que sus contrapartes no hispanes/latines. En el contexto de la investigación, esta observación alude a la falta de confianza en el acceso a la educación como medio para vivir una vida feliz y satisfactoria.

El cuadro 2,4 representa la distribución y el desglose de las variables de asimilación dentro de la población muestral. Las observaciones simples que se pueden observar dentro de



<b>Tabla 2,4: Estadísticas descriptivas para hispanes/latines deprimidos y no deprimidos y no hispanes/latines</b>		
<b>Variable</b>	<b>hispanes/latines</b>	<b>No hispanes/latines</b>
Deprimido	12,54%	19,37%
Idioma_Esp.	31,14%	0,10%
Ciudadano	69,7%	95,29%
Inmigrante	52,34%	12,41%
>Quince años en E.E.U.U	36,16%	7,69%
<Quince años en E.E.U.U	14,24%	4,57%
<b>El tamaño de la muestra</b>	7.578	36.631

esta tabla son la proporción diferente de ciudadanía y estatus migratorio entre hispanes/latines y no hispanes/latines. Más allá de eso, vemos que una gran parte de los hispanes/latines encuestados han vivido en los Estados Unidos por más de quince años y hablan una cantidad considerable de español. Estas variables se asocian con el riesgo de discriminación, lo que de acuerdo a nuestra literatura resulta en una menor felicidad.

Dentro de la Tabla 2,5 muchas de las variables se distribuyen proporcionalmente entre la población de muestra hispana/latina y no hispana/latina. Estas variables incluyen *estado de salud, género y orientación sexual*. Algunas variaciones notables en estas distribuciones se observan en *tamaño de familia, estado civil, edad y raza*. Para empezar, los hispanes/latines tienen un tamaño de familia considerablemente mayor y, posteriormente, más hijos que los que no son hispanes/latines. Los hispanes/latines dentro de esta población de la encuesta también tendieron a ser más jóvenes y sin ascendencia afroamericana. Finalmente, cerca de la mitad de la

<b>Tabla 2,5: Estadísticas descriptivas para hispanes/latines deprimidos y no deprimidos y no hispanes/latines</b>		
<b>Variable</b>	<b>hispanes/latines</b>	<b>No hispanes/latines</b>
Depressed	12,54%	19,37%
Buena Salud	88,51%	89,74%
Tamaño de la familia	3,77	2,97
Número de hijos	1,14	0,81
Casado	50,84%	55,45%
Edad	38,7	43,02
Hombre	48,52%	48,50%
Negro	5,08%	13,84%
Gay	0,89%	0,90%
<b>El tamaño de la muestra</b>	<b>7.578</b>	<b>36.631</b>

población Hispana/Latina está casada, lo que es un hallazgo valioso dada la fuerte asociación entre el estado civil y la establecida y discutida, los resultados de los Modelos A y B se presentan a continuación.

#### b. Resultados por Modelo A

Para servir de recordatorio, el Modelo A, o el Modelo de Interacción, buscó responder a la segunda pregunta de investigación: ¿Hasta qué punto la posición social relativa actúa como predictor de la felicidad? ¿Cómo se compara esto con los nativos? Para responder a esta pregunta, el Modelo A usa un término de interacción para cuantificar el efecto variable de la posición social relativa en los hispanes/latines únicamente, para luego compararlos con los nativos. Los coeficientes para estas variables se analizan a continuación en términos de \$10.000. Los resultados por Modelo A se presentan en la Tabla 3.

<b>Tabla 3: Resultados de la regresión del modelo de interacción</b>		
<b>Variables pecuniarias</b>	<b>Coefficient</b>	<b>t-stat</b>
Residual (\$10,000)	<b>-0,005293***</b>	(< 2e-16)
Residual*Hispanes/Latines (\$10,000)	<b>0,003403***</b>	(0,000270)
Beta 1 + Beta 2	<b>-0,001890***</b>	
En_Pobreza	<b>0,073***</b>	(0,009)
Desempleado	<b>0,035***</b>	(0,012)
<b>Logros educativos</b>		
Grad_ES	<b>0,019***</b>	(0,007)
Grad_Univ.	<b>0,050***</b>	(0,008)
<b>Variables de asimilación</b>		
Idioma_Esp.	-0,034	(0,049)
Ciudadano	<b>-0,015*</b>	(0,008)
Años_Vividos	<b>0,047***</b>	(0,007)
<b>Variables culturales y demográficas</b>		
Tamaño de la Familia	<b>-0,038***</b>	(0,001)
Casado	<b>-0,072***</b>	(0,005)
Buena Salud	<b>-0,111***</b>	(0,008)
Hombre	<b>-0,051***</b>	(0,004)
Negro	<b>-0,051***</b>	(0,005)
Edad	0,001	(0,0002)
Gay	<b>0,353***</b>	(0,026)
	<b>El tamaño de la muestra:</b> 44,209	R-Squared: 0.091

Dentro del modelado de regresión lineal, la interacción se produce cuando una variable

independiente tiene un efecto diferente en el resultado, o variable dependiente, dependiendo del valor de otra variable independiente. Una percepción errónea común es que el término de interacción, o en este caso  $\beta_2$ , es la valoración del efecto del residuo sobre las tasas de depresión para los hispanes/latines. Más bien,  $\beta_2$  es la diferencia en el efecto del residuo sobre la depresión entre hispanes/latines y no hispanes/latines. El efecto del residuo en las tasas de depresión para los hispanes/latines es de  $\beta_1 + \beta_2$ , y el efecto del *Residual* en las tasas de depresión para no hispanes/latines es de  $\beta_1$ . Mirando la Tabla 2, por cada \$10.000 más que obtiene un individuo latino, hay una disminución de 0,28% en la tasa de depresión general. Para no hispanes/latines, por cada \$10.000 más que obtienen, hay una disminución del 0,52% en la tasa de depresión. Nuevamente, se ha demostrado que los hispanes/latines son menos sensibles al cambio en los factores económicos, y en el caso de los *Residuales*, parecen ser afectados la mitad que los hispanes/latines. Esta anomalía es consistente tanto con la paradoja de Easterlin como con la paradoja latinoamericana, ya que demuestra que ambas persisten dentro de los Estados Unidos.

Dentro del modelado de regresión lineal, la incorporación de variables múltiples permite a los estadísticos controlar los efectos independientes de esas variables sobre la variable dependiente. Al controlar las variables, elimina dicho efecto sobre otras variables. Los controles del modelo A son una serie de variables para identificar sus efectos independientes en la predicción de la depresión, y lo que es más importante, identificar el efecto independiente e imparcial del término *Residual* e interacción sobre la depresión. Las estimaciones del coeficiente para las variables de control del Modelo A se encuentran en la Tabla 3. Muchas de las variables (*pobreza, desempleo, estado civil y estado de salud*) tenían estimaciones de coeficientes que seguían siendo consistentes con la hipótesis y la literatura. A la inversa, variables como el logro

educativo y la raza produjeron estimaciones de coeficientes que fueron sorprendentes.

Respectivamente, los graduados de la escuela secundaria/universidad y los individuos afroamericanos son más propensos a sufrir depresión que los desertores escolares y los individuos de otros orígenes raciales.

### c. Resultados de Modelo B

Las tres tablas siguientes retratan las estimaciones del coeficiente determinado en el Modelo B. El Modelo B actuó muy similar al Modelo A, sin embargo, en vez de mirar a toda la población de la muestra, el Modelo de Regresión Lineal se ejecutó dos veces: Una para la población latina y otra para la población no latina. Otra nota importante, ya que el Modelo B busca responder a la pregunta de investigación tres, que rodea la relación entre variables culturales/no pecuniarias y depresión, el término de interacción no fue incorporado en este modelo. Finalmente, antes de profundizar en el análisis, por favor note que un signo negativo denota una menor probabilidad de tener depresión, que en el ámbito del proyecto denota niveles de felicidad más altos. Lo contrario puede decirse de una estimación de coeficiente positivo. Los resultados del Modelo B se analizan a continuación:

La Tabla 4 contiene las estimaciones de los coeficientes para el Modelo B. Esto incluye variables pecuniarias y no pecuniarias. Para empezar, los resultados de la muestra Hispana/Latina contenían estimaciones de coeficientes que eran insignificantes: desempleo y graduados de secundaria. En el contexto de las estadísticas, un resultado insignificante no denota ninguna relación estadística entre las variables independientes y dependientes. Antes de analizar los coeficientes individuales, se puede hacer una observación general simplemente mirando los valores de los coeficientes. Al comparar la población de muestra hispane/latine con la población

Tabla 4: Resultados de la regresión del modelo de referencia				
	Latino		Non-Latino	
<b>Pecuniarias</b>	Coefficient	t-stat	Coefficient	t-stat
Residual (\$10,000)	<b>-0,002909***</b>	(0,000)	<b>-0,005108***</b>	(0,000)
En_Pobreza	<b>0,057***</b>	(0,013)	<b>0,085***</b>	(0,009)
Desempleado	0,004	(0,021)	<b>0,048***</b>	(0,012)
<b>Logros educativos</b>				
Grad_ES	0,011	(0,009)	<b>0,025***</b>	(0,007)
Grad_Univ.	<b>0,041***</b>	(0,013)	<b>0,052***</b>	(0,008)
<b>Assimilation</b>				
Idioma_Esp.	<b>-0,035***</b>	(0,008)	<b>-0,105**</b>	(0,049)
Ciudadano	-0,002	(0,009)	<b>0,039***</b>	(0,008)
Años_Vividos	0,007	(0,009)	<b>-0,024***</b>	(0,007)
<b>Culturales y demográficas</b>				
Tamaño de la Familia	<b>-0,024***</b>	(0,002)	<b>-0,039***</b>	(0,001)
Casado	<b>-0,057***</b>	(0,009)	<b>-0,088***</b>	(0,005)
Buena Salud	<b>-0,099***</b>	(0,014)	<b>-0,113***</b>	(0,008)
Hombre	<b>-0,048***</b>	(0,007)	<b>-0,052***</b>	(0,004)
Negro	0,018	(0,018)	<b>-0,063***</b>	(0,006)
Edad	0,0002	(0,0004)	<b>0,0004***</b>	(0,0002)
Gay	<b>0,358***</b>	(0,061)	<b>0,732***</b>	(0,076)
	<b>El tamaño de la muestra: 7.578</b>	R-Squared: 0,073	<b>El tamaño de la muestra: 36.631</b>	R-Squared: 0,091

de muestra no Hispana/Latina, se pueden observar coeficientes más pequeños dentro de la población de muestra latina. Esta tendencia puede ser percibida como una falta general de sensibilidad hacia los factores pecuniarios por parte de los hispanes/latines. Es decir, que para las personas latinas, factores como la posición social, la pobreza, el estado de empleo y el logro educativo juegan un papel menor en la determinación de la depresión en relación con los hispanes/latines.

Para continuar, mirando la estimación relativa del coeficiente de posición social, o el coeficiente *Residual*, otra observación que se debe hacer es el signo de los coeficientes. Tanto para las poblaciones Hispanas/Latinas como para las no Hispanas/Latinas, el coeficiente estimado para el *Residual* es significativo y negativo. Esto significa que cuanto más un individuo gana dadas sus características de capital humano, menos probabilidades hay de estar deprimido. Este hallazgo sigue siendo coherente con la paradoja de Easterlin, que afirma que la posición social relativa actúa como un predictor significativo de la felicidad, no de los ingresos. Para continuar, como se predijo, tanto el desempleo como el estar en la pobreza se correlacionan con una probabilidad significativa de tener depresión. Respectivamente, es probable que un Hispano/Latino en la pobreza tenga una tasa de depresión de aproximadamente 5,7% puntos más alta que un Hispano/Latino por encima de la línea de pobreza. Dicho esto, es probable que un no Hispano/Latino en pobreza tenga una tasa de depresión 8,5% puntos más alta que un no Hispano/Latino por encima de la línea de pobreza. Este resultado es consistente con la paradoja latinoamericana y sugiere que los hispanes/latines son más resistentes a las decepciones económicas como el desempleo que los hispanes/latines.

Otra categoría de variables a tener en cuenta en la Tabla 4 son las variables de los logros educativos, específicamente los graduados universitarios. Las estimaciones del coeficiente para

los individuos que se graduaron de la universidad fueron similares en magnitud cuando se miran las dos poblaciones de la muestra. Sin embargo, ambos coeficientes son inesperadamente positivos, lo que indica que los graduados universitarios tienen una mayor probabilidad de experimentar depresión, en comparación con un individuo que nunca se graduó de la escuela secundaria. Para probar esta anomalía inesperada, se realizó una regresión lineal con sólo las variables educativas incluidas como variables independientes, y se encontró que sus coeficientes seguían siendo positivos. Una posible explicación de este descubrimiento podría ser que los individuos con niveles de educación superior desarrollaron un marco intelectual que les permite comunicar e identificar sus sentimientos depresivos. Dicho esto, esta relación también sugiere que los niveles más altos de estrés vienen con el logro de grados más altos y el trabajo que viene después.

La siguiente categoría de variables de la Tabla 4 son las variables de asimilación. Estas variables están dirigidas a individuos que han migrado a los Estados Unidos.

Desafortunadamente, debido al tamaño de la muestra y a la integridad estadística, las estimaciones de los coeficientes dentro de esta tabla no son tan esclarecedoras para el impacto de la experiencia migratoria y de asimilación de un inmigrante como uno esperaría. Dicho esto, el punto de datos para el idioma español indica que la encuesta se realizó en español. Sobre la base de las estimaciones del coeficiente, es evidente que las personas cuyo idioma preferido es el español tienen menos probabilidades de padecer depresión que las personas cuyo idioma preferido es el inglés, independientemente de su origen étnico.

Finalmente, el Cuadro 4 también investiga el efecto de los factores socioculturales y demográficos en la predicción de la depresión. Como se discutió anteriormente en la sección de literatura, el tamaño de la familia juega un papel importante y positivo en la determinación y el



sostenimiento de los niveles de felicidad. Este hallazgo fue corroborado en la Tabla 4. Tanto hispanes/latines como no hispanes/latines, cuanto mayor sea el tamaño de la familia, menos probable es que un individuo desarrolle depresión. Lo mismo puede decirse de las personas con buena salud y que se identifican como hombres. Por el contrario, un predictor muy grande y significativo de la depresión, tanto para los individuos hispanes/latines como para los hispanes/latines, es la orientación sexual. Es probable que las personas que se identifican como miembros de la comunidad LGBTQ+ tengan tasas más altas de depresión que las personas que no lo hacen.

## **F. Conclusión e implicaciones de la política**

Ahora que los resultados del Modelo A y B han sido analizados y explicados, esta sección discutirá la importancia de estos hallazgos en el alcance de las preguntas de investigación, hipótesis y teoría. Para empezar, los resultados de esta investigación sugieren que la paradoja latinoamericana persiste dentro de los Estados Unidos. Simplemente mirando las estadísticas descriptivas, es evidente que aunque los hispanes/latines en Estados Unidos reciben (en promedio) \$30.000 menos en ingresos familiares, experimentan tasas de desempleo aproximadamente dos veces mayores que los no hispanes/latines. Ellos son compensados injustamente aproximadamente \$11.000 menos de lo esperado, todavía experimentan tasas de depresión alrededor de siete puntos porcentuales más bajas que los hispanes/latines. Los hispanes/latines tienen tres veces menos probabilidades de graduarse de la escuela secundaria, y aquellos que lo hacen, tienen aproximadamente dos veces menos probabilidades de graduarse de la universidad. Las paradojas, sin embargo, no terminan ahí.

La paradoja de Easterlin es otra teoría que se discute en el artículo. Esta teoría afirma que más que el ingreso, como se describe en la Teoría de la Utilidad, es la posición social relativa, o

sus ganancias comparadas con las que le rodean, el verdadero determinante de la felicidad. Los modelos A y B trabajan para cuantificar y probar esta teoría. Los resultados demostraron que la paradoja de Easterlin sigue siendo consistente a través de la etnicidad, sin embargo, el efecto de la posición social relativa, medida por residual, en las tasas de depresión para los hispanes/latinos son aproximadamente la mitad de intenso que para los hispanes/latinos. Este hallazgo, junto con las observaciones del párrafo anterior, sugiere que las tasas de depresión Hispano/Latino son menos sensibles a los factores económicos que las de los hispanes/latinos.

Desafortunadamente, la investigación de los componentes intrincados de la paradoja latinoamericana tuvo deficiencias particulares debido a las limitaciones en la base de datos. Estas deficiencias no incluyen una medida cuantificable de la religiosidad, el capital social y la pertenencia a la comunidad. Dicho esto, al comparar las diversas magnitudes de las estimaciones de los coeficientes entre grupos étnicos, es claro que la depresión no Hispano/Latino es más sensible a las variables presentadas en la ecuación de regresión, dejando espacio para un análisis más detallado de qué variables tienen un mayor impacto en los hispanes/latinos. En otras palabras, las variables más responsables de la paradoja.

Además, aparte de los logros educativos, la mayoría de las variables dentro del Modelo A y B predijeron la depresión de manera hipotética, y los resultados son consistentes con la investigación sobre la economía de la felicidad. Esto sugiere que la depresión actúa como un proxy significativo y robusto por la felicidad. Aunque se necesita más investigación para entender la naturaleza única de la educación y su papel en la determinación de la depresión, establecer la depresión como un sólido proxy de la felicidad agregó una nueva dimensión a la economía de la felicidad. Más allá de eso, los hallazgos de esta investigación sugieren una

resiliencia general o falta de sensibilidad dentro de la cultura Hispana/Latina que produce tasas más bajas de depresión.

Hay muchas implicaciones políticas que pueden deducirse de los resultados presentados en los Modelos A y B. Para comenzar, sin importar el origen étnico-racial, Estados Unidos debe fortalecer sus beneficios de bienestar y su políticas para apoyar a quienes viven en la pobreza. Dada la relación fuerte entre el estado de salud y el estado de salud mental, fortalecer el acceso al seguro médico, así como mejorar estos servicios, funcionaría para mejorar los resultados de salud mental para todos los residentes de los Estados Unidos. Por último, en general, se deberían realizar mejoras en los servicios de salud mental prestados a los miembros de la comunidad LGBTQ+. Tanto para les hispanes/latines como para les hispanes/latines, existe una correlación fuerte entre identificarse como gay y tener depresión.

Este proyecto de investigación produjo resultados importantes con implicaciones significativas dentro de los Estados Unidos. Aunque hubo ciertas deficiencias con respecto a la disponibilidad de datos y resultados inesperados (educación), los resultados que se encontraron crean una base sólida para evaluar los resultados de salud mental/felicidad dentro de los Estados Unidos. La investigación adicional sobre este tema incluiría una investigación sobre la relación entre la educación y la salud mental. Además, para obtener verdaderamente una comprensión holística de los determinantes de la salud mental dentro de la población hispana/latina, creo que se requerirá una combinación de investigación cuantitativa y cualitativa. Dicho esto, los hallazgos de este estudio actúan como el primer paso para entender la salud mental/felicidad y la existencia de la paradoja latinoamericana y Easterlin en Estados Unidos.

Las obras citadas

- Alegria, M., Canino, G., Shrout, P. E., Woo, M., Duan, N., Vila, D., Torres, M., Chen, C. N., & Meng, X. L. (2008). *Prevalence of mental illness in immigrant and non-immigrant U.S. Latino groups*. The American journal of psychiatry, 165(3), 359–369.  
<https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2007.07040704>
- Bellet, C., De Neve, J. E., & Ward, G. (2019). *Does employee happiness have an impact on productivity?* SSRN. Retrieved April 11, 2022, from  
[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3470734](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3470734)
- Black R.D.C. (2008). *Utility*. In: Palgrave Macmillan (eds) The New Palgrave Dictionary of Economics. Palgrave Macmillan, London. [https://doi.org/10.1057/978-1-349-95121-5\\_1320-2](https://doi.org/10.1057/978-1-349-95121-5_1320-2)
- Blewett, L., Rivera, J., King, M., & Williams, K. (2019). *IPUMS health surveys: national health interview survey*, Version 6.4 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS,  
<https://doi.org/10.18128/D070.V6.4>
- Böckerman, P., & Ilmakunnas, P. (2006). *Elusive effects of unemployment on happiness*. Social Indicators Research, 79(1), 159–169. <https://doi.org/10.1007/s11205-005-4609-5>
- Budhwani, H., Herald, K. R., & Chavez-Yenter, D. (2015). *Depression in Racial and Ethnic Minorities: the Impact of Nativity and Discrimination*. Journal of racial and ethnic health disparities, 2(1), 34–42. <https://doi.org/10.1007/s40615-014-0045-z>
- Bureau of Labor Statistics, U.S. Department of Labor (2021). *Hispanics or latinos made up over one-fourth of the labor force in six states in 2020*. The Economics Daily.  
<https://www.bls.gov/opub/ted/2021/hispanics-or-latinos-made-up-over-one-fourth-of-the-labor-force-in-six-states-in-2020.htm>.

- Campbell, D. T. (1986). *Rationality and utility from the standpoint of evolutionary biology*. The Journal of Business, 59(4), S355–S364. <http://www.jstor.org/stable/2352766>
- Calvo, R., Carr, D. C., & Matz-Costa, C. (2019). *Expanding the happiness paradox: ethnoracial disparities in life satisfaction among older immigrants in the United states*. Journal of aging and health, 31(2), 231–255. <https://doi.org/10.1177/0898264317726608>
- Clark, A. E., Frijters, P., & Shields, M. A. (2008). *Relative income, happiness, and utility: an explanation for the Easterlin paradox and other puzzles*. Journal of Economic Literature, 46(1), 95–144. <http://www.jstor.org/stable/27646948>
- Easterlin, R. A. (1995). *Will raising the incomes of all increase the happiness of all?*. Journal of Economic Behavior & Organization, 27(1), 35-47.
- Gathergood J. (2013). Personal Debt and Psychological Health. In: Palgrave Macmillan (eds) The New Palgrave Dictionary of Economics. Palgrave Macmillan, London.  
[https://doi-org.proxy.iwu.edu/10.1057/978-1-349-95121-5\\_2861-1](https://doi-org.proxy.iwu.edu/10.1057/978-1-349-95121-5_2861-1)
- Gudmundsdottir, D.G. (2013). *The Impact of Economic Crisis on Happiness*. Social Indicators Research, 110(3), 1083–1101. <https://doi.org/10.1007/s11205-011-9973-8>
- Graham C. (2008). *Economics of happiness*. In: Palgrave Macmillan (eds) The New Palgrave Dictionary of Economics. Palgrave Macmillan, London.  
[https://doi.org/10.1057/978-1-349-95121-5\\_2587-1](https://doi.org/10.1057/978-1-349-95121-5_2587-1)
- Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2021). *World happiness report 2021*, New York: Sustainable Development Solutions Network.
- Hewlett, S. A., Allwood, N., & Sherbin, L. S. (2016). *U.S. Latinos feel they can't be themselves at work*. Harvard Business Review. Retrieved April 11, 2022, from <https://hbr.org/2016/10/u-s-latino-feel-they-cant-be-themselves-at-work>

- Hancock, E. (2013). *Assessing happiness: How economic factors measure up*. Illinois Wesleyan University Honors Project. [https://digitalcommons.iwu.edu/econ\\_honproj/123/](https://digitalcommons.iwu.edu/econ_honproj/123/)
- Jiang, N., & Renema, J. (2021). *Immigrant-Native disparities in happiness among middle-aged and older adults in western european countries: the moderating role of social capital*. *journal of aging and health*, 33(5-6), 427–441. <https://doi.org/10.1177/089826432199028>
- Lopez, M. H., Gonzalez-Barrera, A., & Krogstad, J. M. (2020). *Latinos are more likely to believe in the American dream, but most say it is hard to achieve*. Pew Research Center. Retrieved April 11, 2022, from <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/09/11/latinos-are-more-likely-to-believe-in-the-american-dream-but-most-say-it-is-hard-to-achieve/>
- McLeod, J. D., & Shanahan, M. J. (1993). *Poverty, parenting, and children's mental health*. *American Sociological Review*, 58(3), 351–366. <https://doi.org/10.2307/2095905>
- Passel, J. S., & Cohn, D. V. (2020). *U.S. population projections: 2005-2050*. Pew Research Center's Hispanic Trends Project. Retrieved April 11, 2022, from <https://www.pewresearch.org/hispanic/2008/02/11/us-population-projections-2005-2050/>
- Rojas, M., Wills, E., Hansberg, O., Millán, R., & Abdallah, S. (2018). *Understanding high happiness in Latin America - happiness and well*. Happiness and Well-Being: Integrating Research Across Disciplines. Retrieved April 11, 2022, from <https://www.happinessandwellbeing.org/rojas>
- Ross, J., & Mirowsky, J. (2006). *Sex differences in the effect of education on depression: Resource multiplication or resource substitution?* *Social Science & Medicine* (1982), 63(5), 1400–1413. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2006.03.013>
- Snyder, M. (2021). *Number one? 20 shameful categories in which America leads the world*.

Business Insider. Retrieved April 11, 2022, from <https://www.businessinsider.com/20-shameful-categories-america-leads-world-2011-7>

Sudha, B., & Anubhuti, S. (2014). *A study of birth order and family size differences on depression*. Indian Journal of Health and Wellbeing, 5(7), 114.

Zhang, B. & Li, J. (2011). *Gender and marital status differences in depressive symptoms among elderly adults: the roles of family support and friend support, aging & mental health*, 15:7, 844-854, DOI: 10.1080/13607863.2011.569481